



SOBRE LAS TRADICIONES Y LA AUTORIDAD FINAL PARA INTERPRETAR LA PALABRA DE DIOS

Por Ricardo Vecco

COMENTARIOS AL PUNTO 18 DE UN LARGO EMAIL DE D.SAPIA

Las Palabras de **Daniel Sapia** se escribirán en **AZUL**, las de **Ricardo Vecco** en **ROJO**

Las palabras iniciales son de Ricardo Vecco

18. ya sabemos que Satanás es el primero en todo pecado...y sabemos tambien que Satanás es **bien versado en las Escrituras**...pues con ellas trato de tentar a Jesus, y Cristo tambien argumentó con las Escrituras....solo que El las utilizó bien. Este es su caso Sr. Sapia (¿su apellido proviene de latin Sapiencia?)...usted ha convertido a la Biblia en su **ídolo, o algo muy parecido**...pero diga usted si en la Biblia dice: "*Solo debe enseñarse lo que esta escrito*". (no hay un solo versiculo que pruebe que solo la Biblia debe enseñarse) y mas bien hay clara referencia a conservar las tradiciones que se nos han enseñado. **R Vecco. Lima 27-11-2003**

Yo no he convertido a la Palabra de Dios en ningún ídolo. **La creo y trato de obedecerla**. Lamento que lo vea mal y que sea para usted causa de crítica. Ya hay "otro" que alguna vez dijo... "*¿Con que Dios os ha dicho...?*" (Genesis 3:1) La Biblia no dice (literalmente) que debe enseñarse sólo lo que está escrito, como *tampoco dice que lo escrito necesite ser completado con tradiciones indemostrables*. Así de sencillo.

No es tan sencillo mi amigo:

- 1.** Con su afirmacion...La biblia no dice literalmente...queda demostrado y por todo protestante aceptado que con la misma biblia (como maxima y unica autoridad en cuestiones de Fe) no se puede argumentar que SOLO LA BIBLIA es la autoridad UNICA Y final.
- 2.** ¿Cómo puede llamarse a un Libro infallible si surgen de su lectura tan **dispares y disparatadas interpretaciones** a la medida de cada "Inspirado" que *dice* ser guiado por el Espiritu Santo?.
- 3.** Para que La Biblia sea un libro infalible debe tener un INTERPRETE INFALIBLE ¿No le parece?. Y ese interprete es el Magisterio de la Iglesia a la que Cristo ha prometido que las puestas del Hades no prevalecerán contra Ella (Mt 16,18).

En principio, si Dios Padre hubiera considerado relevantes estos "hechos no escritos", habiendo escrito *66 libros*, hubiera escrito todos los libros necesarios para incluirlos. **¿Cuál era la necesidad de dejar Su Palabra incompleta?** ¿No decimos que es perfecta? ¿podría serlo si estuviera incompleta? Y TODO LO QUE NECESITAMOS SABER PARA CREERLO ESTA ESCRITO EN LA BIBLIA. No necesitamos ninguna otra información, **venga de donde venga** y tenga la fuente que tenga. "...y para que, creyendo, tengáis vida eterna, en virtud de su

nombre." *Contundente el texto bíblico... ¿no es así?*

4. Lo que usted cuestiona en el párrafo de arriba solo puede ser explicado con la siguiente cita: "...*envanecieron en sus razonamientos, y su necio corazón fue entenebrecido. Profesando ser sabios, se hicieron necios,..*" Hasta el cansancio hemos demostrado en innumerables escritos apologeticos que los Dogmas Luteranos SOLA SCRIPTURA,,,etc etc **no son bíblicos**.

5. Tenga presente que "Las Escrituras" como las conocemos en estos tiempos no estaban disponibles para los Cristianos de los primeros siglos, es mas no fue sino hasta **1450** cuando se pudo acceder a los primeros ejemplares de las Escrituras: como es entonces que los primeros cristianos de los siglos I, II II se dejaban llevar a tormentos horribles sin renunciar a su Fe?...¿Porque dicha fe la sustentaban en un libro....??? ¿O porque habían recibido dicha fe por la predicación oral de los Apóstoles?

6. Vaya para su reflexión el siguiente texto: **Jn 16 , 12** *Mucho tengo todavía que decir, pero ahora no podéis con ello. 13 Cuando venga él, el Espíritu de la verdad, os guiará hasta la verdad completa; pues no hablará por su cuenta, sino que hablará lo que oiga, y os anunciará lo que ha de venir. 14 El me dará gloria, porque recibirá de lo mío y os lo anunciará a vosotros. 15 Todo lo que tiene el Padre es mío. Por eso he dicho: Recibirá de lo mío y os lo anunciará a vosotros.*

7. ¿Cómo se puede afirmar ...**TODO LO QUE NECESITAMOS SABER PARA CREERLO ESTA ESCRITO EN LA BIBLIA**, si encontramos en la escritura que Jesus nos dice que aun **hay mucho por revelar pero que lo iría haciendo de a pocos por medio del Espiritu Santo**? : ¿A quiénes escogería para revelar dichas verdades que aun estaban escondidas al hombre?...¿Sería nuevamente a Pedro? ¿Y por su intermedio a los 253 sucesores hasta su Santidad JPPII?

El dicho de San Pablo que cita (**2 Tesalonicenses 2:15**) es frecuentemente utilizado (*mal*) para *sustentar la idea* de que la Biblia sin las Tradiciones está **incompleta**. En la época en que Pablo escribe la carta (Año 51 ó 52) el Nuevo Testamento aún no estaba concluido y completo y por ende el mensaje del Evangelio se transmitía "contando lo que se había aprendido" (**Galatas 1:8**). De esta manera la predicación del Evangelio podía realizarse de manera escrita (cartas, epístolas) u oral (prédicas, persona a persona). Esto se refiere a LA FORMA de transmisión del Evangelio (Oral o Escrito) y no a la FUENTE de la Revelación de Dios.

Porque descontemos que Pablo DECIA lo mismo que ESCRIBIA. Si es como usted dice, le agradeceré me explique *QUE COSAS el apóstol Pablo enseñó oralmente que luego no escribió*.

La confusión de Sapia está en que no entiende que para la Iglesia, la FUENTE [de la Biblia y de la Tradición], es Dios.

78 Esta transmisión viva, llevada a cabo **en el Espíritu Santo** es llamada la Tradición en cuanto distinta de la Sagrada Escritura, aunque estrechamente ligada a ella. Por ella, "la Iglesia con su enseñanza, su vida, su culto, conserva y transmite a todas las edades lo que es y lo que cree" (DV 8). "Las palabras de los Santos Padres atestiguan la presencia viva de esta

Tradición, cuyas riquezas van pasando a la práctica y a la vida de la Iglesia que cree y ora" (DV 8). (Catecismo de la Iglesia Católica)

8. No sabe lo que escribe... es muy penoso tener que corregirle a cada párrafo: Usted dice que en el año 51 o 52 D.C. El Nuevo Testamento "**aun no estaba concluido y completo**"...que afirmación tan supinamente desprolija!!!

9. Para toda persona que ha hecho estudios de la formación del Canon tenemos bien en claro que el Apóstol Pablo murió **sin saber que los escritos tratados y cartas tanto suyos como de sus seguidores** (espero que sepa que es la "escuela Paulina") serían incluidos dentro del **Canon de la Septuaginta** y con ellos se formaría el Nuevo Testamento....estimo pues en los escritos del mas grande Teologo de Cristianismo no se advierte que tenia en mente al escribir a las comunidades Cristianas espaciadas por Asia y Grecia que con ellas se formarían los nuevos Libros que habrían de ser añadidos a la Escrituras, hasta entonces sólo formadas por el Antiguo Testamento, para formar el Nuevo Testamento.

10. En **2 de Tesalonicenses 2,15** San Pablo ordena a sus lectores a mantenerse firmes en las **Tradiciones Apostólicas**, tanto orales como escritas. Este es un mandato permanente del Nuevo Testamento. Como se ha hecho notar muchas veces a los hijos de la Reforma, una vez Dios da un mandato este es obligatorio hasta que es específicamente revocado. Si Dios no revocó las ceremonias Mosaicas, tales como la circuncisión, la comida, las leyes de separación, ellas podrían seguir siendo obligatorias para nosotros. **2 Tesalonicenses 2,15** es un mandato permanente de la palabra de Dios y debe ser obedecido a menos que se den instrucciones específicas para desatenderlo en otra parte de las mismas Escrituras. Así que si un crítico quiere sostener que **2 Tesalonicenses 2,15** no es obligatorio más para nosotros, debe indicarnos en qué versículos se dice que estas Tradiciones Apostólicas dejarán de ser obligatorias en algún momento. Pero no pueden hacerlo. Si la **Tradición Apostólica era obligatoria entonces, es obligatoria ahora**. La única pregunta es cómo podemos identificar las Tradiciones Apostólicas, y el papel que es cumplido por la Iglesia, quien como la novia viva de Cristo continúa para reconocer e identificar para sus hijos la auténtica voz de su esposo.

11. Los que nieguen la posición católica tienen que admitir que el principio utilizado en los tiempos bíblicos no era *Sola Scriptura*. Para mostrar que *Sola Scriptura* es obligatoria **ahora**, aún considerando que no lo era entonces, el crítico tendrá que mostrar que el Nuevo Testamento enseña que existe un cambio descomunal de paradigma al final de la época apostólica. (2 Tes) **¿Podría usted, Sr. Sapia, presentar versículos que declaren que las Tradiciones Apostólicas serán todas apuntadas (escritas) de modo que ahora sólo hay una fuente de Tradición Apostólica.?**

12. Las Tradiciones Apostólicas llegaron más allá de las **Sagradas Escrituras Apostólicas**. No tienen que ser materialmente diferentes de aquellas en las Sagradas Escrituras Apostólicas, sino simplemente reafirmaciones o interpretaciones auténticas de la Sagrada Escritura Apostólica, un crítico debería

probar la proposición imposible de que ninguna interpretación auténtica de las Sagradas Escrituras ha sido transmitida desde la época apostólica. Y simplemente no puede hacerlo.

13. *¿Qué son entonces las TRADICIONES?:* Son el **mensaje, escuchado** por boca de Jesús, vivido, elaborado y transmitido oralmente por los apóstoles, *Yo **transmití a ustedes lo que yo mismo recibí** (1Cor 15,3)*. Pues bien, hasta el año 50 de nuestra era, **la Tradición fue la única base de la predicación de los apóstoles y sus ayudantes.**

14. No todo lo dicho y enseñado por los apóstoles está escrito: veamos **1Cor 5,9** *"Al escribiros en mi carta que no os relacionarais con los impuros",...¿Cuál de las cartas de S.Pablo habla de esto?...ninguna, esta carta simplemente se perdió, no esta en el Canon. Otro ejemplo en 1Cor 15,5..."y se apareció a Cefas, luego a los doce"... ¿En qué parte de los Evangelios se nos relata esto?*

15. *¿Qué tradiciones enseñó el apóstol S. Pablo de las que no escribió luego?...lea el punto 13, también sobre el rito de la imposición de manos para Ordenar Presbíteros. "Todo lo que han aprendido, recibido y oído de mí, todo lo que me han visto hacer, háganlo". (Filip 4,9)*

16. Fíjense bien: No dice San Pablo: *"Hagan solamente lo que les escribí".* San Pablo habla en un sentido más amplio, refiriéndose a todo lo que les **transmitió.**

17. *"Lo que aprendiste de mí, confirmado por muchos testigos, confíalo a hombres que merezcan confianza, capaces de instruir después a otros"* (2 Tim 2,2). Esta es la Tradición: se recibe el mensaje y se transmite, hasta el fin del mundo.

*"Hermanos, manténganse firmes y conserven las **tradiciones** que han aprendido de nosotros de viva voz o por escrito"* (2Tes 2,15). Aquí vemos cómo la Tradición oral primitiva sigue transmitiéndose "de viva voz o por escrito", teniendo la misma importancia las **dos formas de transmisión.** En realidad, una vez que se escribió el Nuevo Testamento, no se consideró acabada la Tradición, como si estuviera contenida completamente en la Escritura. Esta es una idea que surgió entre los protestantes, unos 1,500 años después. **La Biblia no dice esto.** Si dicen amar la Biblia, *¿Por qué no reconocen en ella una enseñanza tan clara es acerca del valor de la Tradición?*

18. Para reforzar el sentido bíblico de guardar las tradiciones (orales) veamos **Is.59, 21:** *"Esta es la alianza con ellos, dice Yahveh. Mi espíritu que ha venido sobre ti y **mis palabras que he puesto en tus labios** no caerán de tu boca ni de la boca de tu descendencia ni de la boca de la descendencia de tu descendencia, dice Yahveh, desde ahora y para siempre".*

19. Alegará un protestante que Jesús condenó las tradiciones de los hombres (**Mc 7,1-14**). ESTAS PERSONAS NO ESTAN ACTUANDO HONESTAMENTE. No estamos hablando de las tradiciones *de los hombres*, sino de la Tradición **divino-**

apostólica, es decir del mismo Evangelio, que los apóstoles recibieron de Jesús, vivieron y transmitieron; ese Evangelio que será predicado por la Iglesia que fundó Cristo desde esos días sin cesar hasta el fin del mundo. Lo que rechazó Jesús, fue la actitud de los judíos que en nombre de "**sus**" tradiciones invalidaban la ley de Dios. ¿Qué dice el mandamiento de Dios? "Honrarás a tu Padre y a tu madre" (**Lc 18,20**). Y ellos "inventaron" una norma que se hizo "tradición: *"Si tú consagras al templo tus bienes, los puedes disfrutar tranquilamente, mientras vivas y a tu muerte pasan al templo. Y mientras tanto no están obligados a socorrer a tus papás, si se encuentran en alguna necesidad"*. Así que, mediante una "tradición humana", los judíos hacían inválido un mandamiento "divino". Esto es lo que condena Jesús y nada más. **No hay que confundir entre "tradiciones humanas" y la "Tradición" que viene desde Cristo y los Apóstoles (2Tes 2,15).**

20. Queda claro entonces que "La Tradición y la Escritura constituyen un solo depósito sagrado de la Palabra de Dios, confiado a la Iglesia. (...) El oficio de interpretar auténticamente la Palabra de Dios, oral o escrita, ha sido encomendado únicamente al Magisterio de la Iglesia, el cual lo ejercita en nombre de Jesucristo" (*Dei Verbum, 10*). Los sucesores de los apóstoles son los encargados de entender sin errores el mensaje recibido y transmitirlo fielmente, por mandato divino y con la asistencia del Espíritu Santo (**Mt 28,20**).

El haber descuidado un aspecto tan importante, ha dado origen a tantos errores y un **sinfín de sectas**. Cumpliendo fielmente con su tarea de vivir, meditar y transmitir el depósito revelado, **la Iglesia va aclarando la Palabra de Dios**, haciendo explícito lo que estaba implícito en ella. En este sentido, la Tradición divino-apostólica va creciendo, como sucede en cualquier organismo vivo, que se desarrolla teniendo en cuenta las circunstancias concretas en que se mueve, sin dejar de ser el mismo de antes. **Es precisamente esto el sentido de las definiciones dogmáticas**, hechas por el Magisterio de la Iglesia, como por ejemplo, la infalibilidad del Papa, la Inmaculada Concepción de la Virgen y su Asunción al cielo en cuerpo y alma.

21. Por lo expuesto, para considerar a la Tradición y a la Escritura como infalibles, deben estar acompañadas por un Magisterio Infalible, es decir que enseñe y discierna sin margen de error lo que es útil para la salvación:...acá nos viene a la mente el encargo de Cristo: *Pedro, apacienta a mis corderos...apacienta a mis ovejas. ¿Por que Cristo no dijo...yo mismo alimentare a mis ovejar y la apacentaré?* Es por que dejaba un albacea de los tesoros del Reino en la tierra. Ese albacea y su magisterio subsisten hasta nuestros días en la cátedra de Pedro: S.S. Juan Pablo II en impecable sucesión. *"Habrá UN solo rebaño y UN solo pastor."* **Juan 10:16.**

"...y que desde la niñez has sabido las Sagradas Escrituras, las cuales te pueden hacer sabio para la salvación por la fe que es en Cristo Jesús. Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir

en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra."
(2° Timoteo 3:15-17)

Sencillamente hermoso. *iQue simples son las Palabras de Dios, en contraste con el laberinto doctrinal de la iglesia Católica Romana!*

No dejan de hacerme gracia estas palabritas de Sapia: Sin duda las cosas sencillas son "laberínticas" para él. Ya que en su postura protestante, la doctrina católica es un "laberinto". **Para quienes no buscan la verdad, la misma verdad es un Laberinto.**

Por otro lado resulta contradictorio que Sapia califique inspidamente de "laberinto" a la unitaria doctrina católica, y en cambio, se sienta a gusto en la ensalada de doctrinas [muchas veces contradictorias] de los protestantes. ¡Ah, no cabe duda de que Sapia tiene muy buen sentido del humor!

(Jesús Hernández) 

Entre tantas afirmaciones reveladoras, leemos que Las Sagradas Escrituras tienen la *suficiente información* para instruirte en el camino de fe que te conduce a la Salvación eterna por Cristo Jesús. "... las cuales te pueden hacer sabio para la salvación.." No dice que necesites de "otras informaciones", de "Tradiciones o costumbres", de agregados "post-Escriturales" (Ni hablar si esas Tradiciones contradicen expresamente a lo escrito.)

22. Nuevo error del protestantismo, 'TODA Escritura está inspirada por Dios'.

Eso es lo que Pablo dijo. Ahora, **¿De qué 'Escritura' estaba él hablando?** La única Escritura disponible en ese tiempo era el Antiguo Testamento Hebreo, y la traducción Griega llamada **Septuaginta**. Esto entonces los pone en la difícil situación de tener que aceptar los 'Deuterocanonicos' que estaban incluidos en la **Septuaginta Griega**, libros que los Judíos de lengua Griega incluyendo a Pablo, usaban. Recuerden que los siete libros rechazados por Lutero casi 1500 años mas tarde, Sabiduría, Judith, etc. fueron las únicas disponibles para Pablo, y él dijo TODA Escritura fué inspirada por DIOS, entonces esos siete libros fueron inspirados por DIOS también, ¿verdad? Entonces, ¿Cómo puede alguien **removerlos**? Recuerda lo que dice la Biblia acerca de agregar o sacar de la Palabra de DIOS, y lo que pasará a aquellos que lo hacen? Asi es que no se puede usar **2Tim 3:16-17** sin remover TODO el Nuevo Testamento, además debe aceptar esos siete libros como inspirados.

23. Como es obvio acá Pablo no se refería a las escrituras futuras que habrían de definirse tres siglos despues, pues no conocía de ellas por tanto es una falsa tesis aseverar que "solo las escrituras" sin el *complemento de la Tradición* son suficientes para instruirte en el camino de fe.

24. ¿Por que sacan de contexto a 2Tim 3,15?...veamos el capítulo completo que echará mucha luz sobre su caso en particular y el de tantos otros que atacan a la Iglesia Católica:

II Timoteo 3,1

"Ten presente que en los últimos días sobrevendrán momentos difíciles; 2 los

hombres serán egoístas, avaros, fanfarrones, soberbios, difamadores, rebeldes a los padres, ingratos, irreligiosos, 3 desnaturalizados, implacables, calumniadores, disolutos, despiadados, enemigos del bien, 4 traidores, temerarios, infatuados, más amantes de los placeres que de Dios, 5 que tendrán la apariencia de piedad, pero desmentirán su eficacia. Guárdate también de ellos. 6 A éstos pertenecen esos que se introducen en las casas y conquistan a mujerzuelas cargadas de pecados y agitadas por toda clase de pasiones, 7 que siempre están aprendiendo y no son capaces de llegar al pleno conocimiento de la verdad. 8 Del mismo modo que Jannés y Jambrés se enfrentaron a Moisés, así también estos se oponen a la verdad; son hombres de mente corrompida, descalificados en la fe. 9 Pero no progresarán más, porque su insensatez quedará patente a todos, como sucedió con la de aquéllos."

25. Para redondear el tema expondremos una exégesis de **2Tim 3,16** *"Toda Escritura es inspirada por Dios y útil para enseñar, para argüir, para corregir y para educar en la justicia; 17 así el hombre de Dios se encuentra perfecto y preparado para toda obra buena"*: siguiendo la teología de San Pablo con esta exortación nos dice que TODA escritura (tanto la presentes A.T. como las futuras N.T.) (ojo no dijo LAS ESCRITURAS EN SU TOTALIDAD SINO en particular) son útiles para formarnos en la fe, esa es la idea central, pero no es lo único que nos hace perfectos, **toda Escritura tiene autoridad pero no la única autoridad**, la sentencia de Pablo de que la Escritura hace que un ministro sea perfecto puede ser solo una típica hipérbole hebrea. *"Si la Escritura te hace perfecto entonces solamente necesitas la Escritura"*. Si aplicamos este principio a **Santiago 1,4** quien afirma *"Pero que la constancia vaya acompañada de obras perfectas, para que seáis perfectos, irreprochables, sin dejar nada que desear"*, tendríamos que decir que no necesitamos otra cosa - incluida la Escritura-excepto la constancia!. Y así hay que agregarle más virtudes para ser perfectos: como el amor, la caridad, el perdón etc...entonces queda que aparte del conocimiento de toda Escritura, debemos poseer **otros implementos que nos da las Tradiciones y el Magisterio Apostólico**. De hecho el texto dice que la Escritura hará al hombre de Dios perfecto, ésta perfecciona no a un seglar, sino a un clérigo, quien recibe un adiestramiento especial, por ejemplo, el conocimiento de la Tradición Apostólica, que lo hace capaz de interpretar correctamente las Escrituras. Así el texto presupone un conocimiento que el hombre de Dios ya tiene antes de acercarse a la Escritura.

26. Es completamente absurdo decir que **solo con alguno de los evangelios** tendríamos todos los conocimientos para hacer doctrina, ya que ningún pasaje o libro en particular de la Escritura contiene lo que necesitamos saber para hacer teología. De allí que **II Tim 3, 16-17** no pueda ser usado para probar la *Sola Scriptura*. De ser así, más que la *Sola Scriptura*, probaría el modo. Pablo simplemente está diciendo que cada escritura en particular contribuye a que el hombre de Dios sea preparado para todas sus tareas ministeriales, no que cada escritura en particular es suficiente para hacer toda la teología. **Cuestionar a Dios, como lo hace Sapia**, nos llevaría hasta grados inconcebibles de incredulidad

e inconsistencia:

Pues, **de ser así**, ¿Por qué Dios inspiró a CUATRO hombres para que escribieran el **[único]** Evangelio? ¿No bastaba con inspirar a UNO? ¿No bastaba con un Evangelio? ¿Diremos que cada Evangelio "está incompleto"?
O en el caso de San Pablo, ¿Bastaba UNA SOLA CARTA para escribir todo lo que San Pablo decía, inspirado? ¿Por qué Dios le inspiró en varias cartas, pudiendo hacerlo sólo en una?.... siga cuestionando usted, sr. Sapia....

27. Mal hace Daniel Sapia y todo protestante en fundar su teología o mejor diríamos su Tradición Luterana de Sola Scriptura en **2Tim 3,16**. pues como hemos demostrado no es claro para probar dicha doctrina, como tampoco se puede hayar en ningun otro pasaje por tanto dicha doctrina Luterana es antibiblica, ya que contradice a **2 Tesalonicenses 2:15**

"Resume" Sapia:

Según Dios en Su Palabra, La Biblia: El discernimiento de La Escritura lo da el Espíritu Santo.

Según la Iglesia Católica Romana: La Escritura puede ser interpretada solo por el Magisterio de la iglesia Católica Romana, la cual dice a sus devotos qué deben creer. Así se ha de recibir y respetar. Aceptar sin cuestionar.

28. Mediante este **sofisma** se desconoce La Verdad Plena y se le otorga a una infinita preponderancia a la particular inspiración de cada creyente que según ellos proviene del espíritu santo, que Espíritu Santo será ese que inspira en cada "inspirado" teologías tan dispares y contradictorias.

¿Cómo puede el Espíritu Santo decir a los Luteranos que la Eucaristía es la verdadera presencia de Cristo, y después decirle a los Bautistas que es solamente un símbolo?

¿Cómo puede el Espíritu Santo decir a los Metodistas que está bién tener ministros mujeres, y despues decirle a los Bautistas que no es Bíblico?

¿Cómo puede el Espíritu Santo decir a los Adventistas del Septimo Día que el sábado es el día de culto, y decirle a los Presbiterianos que es el Domingo y no el Sábado?

¿Cómo puede el Espíritu Santo decir a los Luteranos que la Santísima Virgen María fue y permanece siempre virgen, y depues decirle a los Bautistas que ella tuvo otros hijos?

¿Cómo puede el Espíritu Santo decir a los Bautistas 'una vez salvado, siempre salvado' y después decir a la Iglesia de Cristo que Sola Fides no es Bíblica?

¿Cómo puede el Espíritu Santo decir a los Episcopales que bautizen los niños y después decirle a los Pentecostales que el bautismo de niños es inválido?

¿Cómo puede el Espíritu Santo decir a los Mormones que la Santísima Trinidad es tres personas separadas, y después decirle a los Metodistas que es tres personas y un DIOS?

Podría continuar por mucho tiempo con las diferencias entre las Sectas Protestantes, pero creo que está claro que no puede haber un caos mas grande que el que impulsó la "Reforma" protestante de la cual han nacido las semillas del mal que amenazan a la Iglesia de Cristo Vivo.

dijo San Atanasio:

"Es cosa muy útil **investigar la antigua TRADICION**, la doctrina y la fe de la IGLESIA CATOLICA, AQUELLA QUE EL SEÑOR NOS HA ENSEÑADO, la que los Apóstoles han predicado y los Padres han conservado. En ella, en efecto, tiene su fundamento la Iglesia; y si alguno se aleja de esa doctrina, de ninguna manera podrá ser ni llamarse cristiano."

San Atanasio, Carta I a Serapión de Thmuis, 1,28, 359 A.D.

Concedemos -- como debemos -- que mucho de lo que ellos [la Iglesia Católica] dicen, es verdad: que el Papado tiene la palabra de Dios y la oficina de los apóstoles, y que hemos recibido las Sagradas Escrituras, el Bautismo, el Sacramento, y el púlpito, de ellos. **¿Qué sabríamos nosotros de éstos si no fuera por ellos? "**

Sermón sobre el Evangelio de San Juan, caps. 14 - 16 (1537), en vol. 24 de OBRAS DE LUTERO, Sn. Louis, Mo.: Concordia, 1961, 304.

QUE DIOS BENDIGA A QUIENES DEDICAN SU TIEMPO PARA COMPRENDER LAS COSAS DE VIDA ETERNA

R. VECCO.



02/20/2004